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**Cel przedmiotu:**

Celem zajęć jest przybliżenie statusu zwierzęcia w polskim prawie, jak również społecznych postaw wobec zwierząt w kulturze zachodniej, wraz z psychologicznymi uwarunkowaniami tych postaw. Zajęcia wyjaśniają dlaczego zwierzęta są przedmiotem zainteresowania administracji publicznej, omawiają związane z ochroną zwierząt zadania administracji publicznej, a zarazem wskazują powody, dla których organizacje pozarządowe w wielu przypadkach wyręczają organy władzy samorządowej.

Przedmiot przedstawia wielowymiarowość relacji ludzie-zwierzęta, ze szczególnym uwzględnieniem wszędobylskości zwierząt w dziedzinach takich jak nauka, etyka, religia, a także w codziennych praktykach społecznych (bycie: symbolem, pożywieniem, towarzyszem, szkodnikiem, chronionym gatunkiem itd.) Zajęcia mają charakter ćwiczeniowo-konwersatoryjny z elementami wykładu; studenci (a) czytają i omawiają przetłumaczone na język polski lub wydane w Polsce prace naukowe, popularnonaukowe i literackie dotyczące relacji ludzie-zwierzęta, jak również (b) aktywnie słuchają wątków wykładowych, podczas których referowane będą najnowsze prace naukowe dostępne jedynie w języku obcym. Dyskutowane materiały ilustrują jak na zwierzęta patrzono kiedyś i dziś, a także jak patrzą na nie prawo, nauki społeczne, filozofia i etologia.

**Treści kształcenia:**

Zwierzęta w prawie i społeczeństwie: wprowadzenie.
Teoretyczne podstawy relacji człowiek-zwierzę: teoria przywiązania, teoria wsparcia społecznego, hipoteza biofilii Edwarda O. Wilsona.
Wartość symboliczna zwierząt. Zwierzęta w tradycji i folklorze.
Opiekun czy władca? Relacja człowieka i zwierząt w największych systemach religijnych.
Społeczna konstrukcja zwierzęcia I. Co kształtuje nasz stosunek do zwierząt? Paradoksy ludzkiego postępowania wobec innych istot.
Społeczna konstrukcja zwierzęcia II. Kogo kochamy a kogo zjadamy? Dysonans poznawczy i mechanizmy obronne.
Zwierzęta jako pożywienie I. Etyczny i społeczny wymiar hodowli przemysłowej.
Zwierzęta jako pożywienie II. Stosunek do zwierząt w kulturach pierwotnych. Polowanie dawniej i dziś.
Prawny status zwierząt w Polsce. Ustawa o ochronie zwierząt z 1997 r. i jej nowelizacje. Koncepcja nieosobowych podmiotów prawa i inne propozycje zmian.
Przemoc wobec zwierząt. Wykonywanie przepisów Ustawy o ochronie zwierząt z 1997 r.
Jak to jest być nietoperzem? Przyjmując perspektywę zwierzęcia.
Dobrostan zwierząt w ujęciu naukowym i społecznym.
Bezdomność zwierząt jako problem prawno-administracyjny i społeczny.

**Metody oceny:**

Dyskusja na podstawie przeczytanych lektur, kolokwium końcowe

**Egzamin:**

nie
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