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**Liczba punktów ECTS:**

2

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

1) Liczba godzin kontaktowych - 46 godz, w tym:
a) uczestnictwo w wykładach - 15 godz
b) uczestnictwo w ćwiczeniach projektowych - 30 godz
c) udział w konsultacjach - 1 godz
2) Praca własna studenta - 14 godz, w tym:
a) przygotowanie do zajęć - 3 godz
b) opracowanie raportów z wykonywanych projektów - 7 godz
c) przygotowanie się do sprawdzianu - 4 godz
RAZEM nakład pracy studenta 60 godz = 2p. ECTS

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

1,5 pkt ECTS - liczba godzin kontaktowych - 46 godz, w tym:
a) uczestnictwo w wykładach - 15 godz
b) uczestnictwo w zajęciach projektowych - 30 godz
c) udział w konsultacjach - 1 godz

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

1,3 pkt ECTS - 40 godz, w tym:
a) uczestnictwo w zajęciach projektowych - 30 godz
b) przygotowanie do zajęć - 3 godz
c) opracowanie raportów z wykonywanych projektów - 7 godz

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład: | 15h |
| Ćwiczenia: | 0h |
| Laboratorium: | 0h |
| Projekt: | 30h |
| Lekcje komputerowe: | 0h |

**Wymagania wstępne:**

Wiedza i umiejętności z zakresu SIP i analiz przestrzennych na poziomie średniozaawansowanym.
Znajomość środowiska ArcGIS na poziomie zaawansowanym.

**Limit liczby studentów:**

nie ma

**Cel przedmiotu:**

Celem przedmiotu jest poznanie zaawansowanych algorytmów analiz przestrzennych, tworzenie i ocena scenariuszy rozwiązań z zastosowaniem technologii SIP, automatyzacja realizacji wybranych scenariuszy analiz w postaci modeli geoprzetwarzania.

**Treści kształcenia:**

Wykłady:
3D GIS. Zapis i źródła danych 3D. Dane LIDAR jako źródło danych obiektów 3D GIS.
Algorytmy trójwymiarowych analiz przestrzennych i ich potencjalne zastosowanie; automatyzacja procesu przetwarzania i analiz.
Kataster solarny, potencjał solarny dachów budynków i budowli.
Pojęcie sieci i topologii w analizach sieciowych. Analizy sieciowe – cechy sieci, źródła danych do budowy sieci, przegląd typów i scenariuszy analiz sieciowych, modele geoprzetwarzania i skrypty.
Analizy porównawcze, analizy zmian.
Przykłady zastosowań z zakresu zaawansowanych analiz przestrzennych i modelowania.
Ćwiczenia projektowe:
Ćwiczenia obejmują projekty polegające na analizie napisaniu programów o rosnącym stopniu złożoności:
1. Przegląd możliwości tworzenie obiektów 3D.
2. Wykorzystanie narzędzi trójwymiarowych analiz przestrzennych do oceny atrakcyjności widoku oraz oceny wpływu wieżowca na otoczenie.
3. Opracowanie metodyki przekształcania danych 2D do 3D na przykładzie wybranych elementów infrastruktury technicznej.
4. Kataster solarny. Budowa modelu geoprzetwarzania dla wyznaczenia potencjału solarnego dachów w ArcGIS Desktop / ArcGIS Pro
5. Wyznaczenie optymalnych lokalizacji stacji roweru miejskiego z wykorzystaniem narzędzi analiz sieciowych.
6. Optymalizacja wyznaczania zasięgu obwodów szkolnych w wybranej gminie z wykorzystaniem narzędzi analiz sieciowych.
7. Automatyzacja oceny postępu sukcesji roślinności w obszary rolnicze.
W wybranych projektach są stosowane różnego rodzaju narzędzia wspomagajace prace zespołową, m.in. metodyki design thinking.

**Metody oceny:**

Zaliczenie wykładów - 1 sprawdzian na przedostatnim wykładzie.
Do zaliczenia ćwiczeń projektowych wymagane jest poprawne wykonanie wszystkich bieżących zadań oraz uzyskanie pozytywnej oceny ze wszystkich raportów.
Raporty oddawane po ustalonym terminie mogą być oceniane niżej.
Do zaliczenia wymagane jest uzyskanie minimum 60% punktów.
Ocena z ćwiczeń projektowych obliczona jest na podstawie procentowej liczby zdobytych punktów wg skali: 3,0: <60% - 68%), 3,5: <68% – 76%), 4,0: <76% - 84%), 4,5: <84% - 92%), 5,0: <92% - 100%> maksymalnej l. punktów
Ocena końcowa z przedmiotu jest średnią z ocen z wykładu i ćwiczeń proj.
Oceny wpisywane są według zasady: 5,0 – pięć (4,75 – 5,0); 4,5 – cztery i pół (4,26-4,74), 4,0 –cztery (3,76-4,25), 3,5-trzy i pół (3,26-3,75), 3,0-trzy (3,0-3,25).

**Egzamin:**

nie
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**Witryna www przedmiotu:**

**Uwagi:**

## Efekty przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Efekt GK.SMS215 \_W1:**

Ma pogłębioną wiedzę na temat rodzajów analiz przestrzennych, zna podstawy teoretyczne wykorzystywanych algorytmów przetwarzania danych rastrowych i wektorowych.

Weryfikacja:

Ocena ze sprawdzianu.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W04, K\_W11, K\_W12

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_W04, T2A\_W07, T2A\_W08, T2A\_W04, T2A\_W07, T2A\_W04, T2A\_W07, T2A\_W08

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Efekt GK.SMS215\_U1:**

Potrafi odpowiednio zidentyfikować, opisać i rozwiązać problem wymagający zastosowania złożonych analiz przestrzennych i modelowania, potrafi wykorzystać odpowiednie algorytmy przetwarzania danych w zakresie m.in. analiz trójwymiarowych i analiz sieciowych.

Weryfikacja:

Ocena z raportu / prezentacji projektu zaliczeniowego.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U16, K\_U17, K\_U19

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_U09, T2A\_U18, T2A\_U19, T2A\_U15, T2A\_U08, T2A\_U09, T2A\_U10, T2A\_U12, T2A\_U19, T2A\_U10, T2A\_U12

**Efekt GK.SMS215\_U2:**

Potrafi automatyzować proces przetwarzania danych dla wybranych zastosowań oraz odpowiednio integrować dane wykorzystywane do realizacji projektu.

Weryfikacja:

Ocena z raportu / prezentacji projektu zaliczeniowego.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U18

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_U10, T2A\_U16

**Efekt GK.SMS215\_U3:**

Potrafi opracować szczegółowy raport prezentujący przebieg i wyniki wykonanego projektu.

Weryfikacja:

Ocena z raportu / prezentacji projektu zaliczeniowego.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U03

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_U04

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Efekt GK.SMS215\_K1:**

Rozumie potrzebę formułowania i przekazywania informacji i opinii dotyczących osiągnięć z zakresu technologii SIP, dostrzega znaczenie podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie i ma właściwe poczucie odpowiedzialności.

Weryfikacja:

Udział w zajęciach projektowych, uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K03, K\_K05

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_K02, T2A\_K05

**Efekt GK.SMS215\_K2:**

Ma świadomość potrzeby rozwijania i modyfikowania istniejących rozwiązań i algorytmów analiz przestrzennych.

Weryfikacja:

Udział w zajęciach projektowych, uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K01

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_K06