**Nazwa przedmiotu:**

Sustainable development on regional and local level

**Koordynator przedmiotu:**

Prof. dr hab. Eugeniusz Sobczak

**Status przedmiotu:**

Obowiązkowy

**Poziom kształcenia:**

Studia II stopnia

**Program:**

Administracja

**Grupa przedmiotów:**

Obieralne

**Kod przedmiotu:**

A22\_SDRLL

**Semestr nominalny:**

4 / rok ak. 2019/2020

**Liczba punktów ECTS:**

3

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

Godziny kontaktowe z nauczycielem 40
w tym:
ćwiczenia 30
udział w konsultacjach 8
uczestnictwo w zaliczeniu z oceną 2
Godziny nie kontaktowe 35
w tym:
studiowanie wskazanej literatury 10
przygotowanie do zajęć (ćwiczeń) 10
przygotowanie do zaliczenia z oceną 15
SUMA 75

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

1,8

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

1,8 ECTS

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład: | 0h |
| Ćwiczenia: | 30h |
| Laboratorium: | 0h |
| Projekt: | 0h |
| Lekcje komputerowe: | 0h |

**Wymagania wstępne:**

1.elementarna wiedza z zakresu ekonomii rozwoju i polityki spójności UE
2.umiejętność krytycznego analizowania literatury oraz zjawisk gospodarczych (analiza porównawcza)
3.kompetencje poznawcze w zakresie w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego

**Limit liczby studentów:**

grupa obieralna

**Cel przedmiotu:**

Przekazanie studentom wiedzy o rozwoju gospodarczym i społecznym
Poznawanie i rozumienie problemów ekonomicznych i społecznych na poziomie lokalnym i regionalnym
Przekazanie studentom wiedzy i umiejętności z zakresu analizy porównawczej (bench marking).

**Treści kształcenia:**

Wprowadzenie do zagadnień ekonomii rozwoju na poziomie lokalnym i regionalnym
Wprowadzenie do pomiaru rozwoju (diagnozowania)-metody pomiaru rozwoju zrównoważonego
Analiza porównawcza rozwoju województw-15 zmiennych
Analiza porównawcza dwu wybranych centrów regionalnych oraz dwu centrów metropolitalnych
Analiza porównawcza dwu wybranych subregionalnych centrów (miast) z regionu mazowieckiego i wielkopolskiego
Analiza porównawcza miast jako lokalnych centrów rozwoju (2 miasta z regionu wielkopolskiego i 2 miasta z regionu śląskiego)
Analiza porównawcza dwu wybranych miast turystycznych z regionu pomorskiego oraz dwu z regionu małopolskiego
Analiza porównawcza gmin wiejskich (dwu gmin turystycznych oraz dwu z przemysłem wydobywczym)

**Metody oceny:**

ndst: Student nie umie definiować podstawowych pojęć. Student poprawnie definiuje zaledwie kilka podstawowych pojęć. Student poprawnie definiuje pojęcia związane z rozwojem zrównoważ. Student poprawnie definiuje pojęcia związane z rozwojem, wyjaśnia samodzielnie jego istotę i potrafi analizować problemy z tym związane.
Student nie zna podstaw prawnych oraz celów i zasad polityki rozwoju.
dst : Student poprawnie definiuje zaledwie kilka podstawowych pojęć i wie o pierwotnych przyczynach rozwoju Student poprawnie definiuje pojęcia związane z tematem i potrafi identyfikować stymulanty i de stymulanty rozwoju. Student poprawnie definiuje pojęcia związane z rozwojem lokalnym i regionalnym oraz w drodze analizy porównawczej wyjaśnia samodzielnie ich istotę. Ponadto student potrafi przewidywać ryzyko związane z realizacją przyjętych celów.Student nie potrafi ocenić wpływu polityki rozwoju na rozwój lokalny i regionalny. Student wymienia tylko niektóre czynniki wpływające na rozwój lokalny i regionalny.
db: Student potrafi identyfikować związki przyczynowo-skutkowe w procesie rozw. społ.-gospodarczego. Student używa poprawnych pojęć związanych z tematem, wyjaśnia samodzielnie ich istotę, potrafi analizować problemy związane z polityką regionalną i jej wpływem na rozwój regionów.
bdb : Student nie ma potrzeby doskonalenia i wzbogacania swojej wiedzy. Student wzbogaca tylko tę wiedzę, którą musi zdobyć. Student potrafi prowadzić analizę porównawczą i na jej podstawie formułować cele rozwojowe. Student rozumie potrzebę stałego doskonalenia się i wszechstronnego wzbogacania wiedzy.

**Egzamin:**

nie

**Literatura:**

Literatura podstawowa:
1. Redakcja naukowa Zb. Strzelecki – Gospodarka regionalna i lokalna. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008 r
J. Chądzyński, A. Nowakowska, Z. Przygodzki-Region i jego rozwój w warunkach globalizacji. Wydawnictwo Fachowe CeDeWu,2011.
A. Zalewski, Nowe Zarządzanie publiczne w polskim samorządzie terytorialnym; praca zbiorowa, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2005.
Literatura uzupełniająca:
1.Zrozumieć politykę Unii Europejskiej- Polityka regionalna. Wyd. Urząd Publikacji UE,2014
2.Publikacje o rozwoju i polityce regionalnej i inne dokumenty dostarczane przez prowadzącego zajęcia

**Witryna www przedmiotu:**

brak

**Uwagi:**

brak

## Charakterystyki przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Charakterystyka W\_01:**

Student ma wiedzę nt. znaczenia wykorzystywania narzędzi teleinformatycznych oraz telekomunikacyjnych w zakresie rozwoju gmin i województw.

Weryfikacja:

Metody interaktywne – dyskusja –analiza porównawcza przygotowana przez studentów
Metody problemowe – metoda studium przypadków, analiza SWOT
Metody praktyczne – metody ćwiczeniowe w oparciu o dane z GUS

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_W02, K\_W10

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P7S\_WG, I.P7S\_WK, II.T.P7S\_WG, II.S.P7S\_WG.1, II.S.P7S\_WG.2

**Charakterystyka W\_02:**

Student ma wiedzę nt. uwarunkowań prawnych w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego gmin i województw

Weryfikacja:

Metody interaktywne – dyskusja –analiza porównawcza przygotowana przez studentów
Metody problemowe – metoda studium przypadków, analiza SWOT
Metody praktyczne – metody ćwiczeniowe w oparciu o dane z GUS

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_W02, K\_W03, K\_W04

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P7S\_WG, I.P7S\_WK, II.T.P7S\_WG, II.S.P7S\_WG.1, II.S.P7S\_WG.2, II.X.P7S\_WG.1.o, II.H.P7S\_WG.1.o, II.H.P7S\_WG.2

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Charakterystyka U\_01:**

Student potrafi dokonać analizy porównawczej rozwoju gmin i województw oraz potrafi wykorzystać rezultaty tej analizy do formułowania celów strategicznych i operacyjnych

Weryfikacja:

Metody interaktywne – dyskusja –analiza porównawcza przygotowana przez studentów
Metody problemowe – metoda studium przypadków, analiza SWOT
Metody praktyczne – metody ćwiczeniowe w oparciu o dane z GUS

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_U01, K\_U03, K\_U06

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** II.S.P7S\_UW.2.o, II.S.P7S\_UW.3.o, II.H.P7S\_UW.1, II.H.P7S\_UW.2.o, I.P7S\_UW, I.P7S\_UK, II.X.P7S\_UW.3.o, II.S.P7S\_UW.1

**Charakterystyka U\_02:**

Student potrafi ocenić wpływ prowadzonej polityki gospodarczej przez administrację publiczną na rozwój społeczno-gospodarczy gminy oraz województwa.

Weryfikacja:

Metody interaktywne – dyskusja –analiza porównawcza przygotowana przez studentów
Metody problemowe – metoda studium przypadków, analiza SWOT
Metody praktyczne – metody ćwiczeniowe w oparciu o dane z GUS

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_U04, K\_U01

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** II.H.P7S\_UW.1, II.H.P7S\_UW.2.o, I.P7S\_UW, II.S.P7S\_UW.1, II.S.P7S\_UW.2.o, II.S.P7S\_UW.3.o, II.X.P7S\_UW.2

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Charakterystyka K\_01:**

Student potrafi ocenić wpływ prowadzonej polityki gospodarczej przez administrację publiczną na rozwój społeczno-gospodarczy gminy oraz województwa.

Weryfikacja:

Metody interaktywne – dyskusja –analiza porównawcza przygotowana przez studentów
Metody problemowe – metoda studium przypadków, analiza SWOT
Metody praktyczne – metody ćwiczeniowe w oparciu o dane z GUS

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_K01, K\_K04

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P7S\_KK