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**Koordynator przedmiotu:**

Prof. dr hab. Marek Maciejczak

**Status przedmiotu:**

Obowiązkowy

**Poziom kształcenia:**

Studia I stopnia

**Program:**

Administracja

**Grupa przedmiotów:**

Obieralne

**Kod przedmiotu:**

A13\_KKW

**Semestr nominalny:**

5 / rok ak. 2017/2018

**Liczba punktów ECTS:**

3

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

Forma nakładu pracy studenta:
udział w ćwiczeniach: 30h
przygotowanie do zajęć: 15
czytanie wskazanej literatury: 15
napisanie referatu/eseju: 15

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

1,2 p. ECTS

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

1,2 p. ECTS

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład: | 0h |
| Ćwiczenia: | 30h |
| Laboratorium: | 0h |
| Projekt: | 0h |
| Lekcje komputerowe: | 0h |

**Wymagania wstępne:**

Ćwiczenia nie wymagają specjalnego wprowadzenia, ponieważ studenci Politechniki wdrożeni są w techniki komputerowe i dobrze sobie z nimi radzą. W zajęciach wprowadzających zapoznaję studentów z głównymi dziedzinami zastosowań komputera i sygnalizuję problemy.

**Limit liczby studentów:**

grupa obieralna

**Cel przedmiotu:**

Ćwiczenia mają na celu ukazanie, jak komputer kształtuje i wpływa na sposób komunikacji, sztukę, naukę i inne dziedziny aktywności oraz jak coraz bardziej kształtuje tożsamość jednostki. Ćwiczenia poszerzają znajomość dziedzin, w których wykorzystuje się techniki komputerowe. Pozwalają zrozumieć zakres i dynamikę zmian zachodzące w społeczeństwie informacyjnym, kulturze konsumpcyjnej.

**Treści kształcenia:**

1. Komputer – maszyna przetwarzająca informacje
2. Czy komputery mogą myśleć? Test Turinga
3. Mózg w naczyniu - Putnama eksperyment myślowy
4. Tajemnica chińskiego pokoju – eksperyment myślowy Searle’a
5. Sztuczne sieci neuronowe, zastosowanie
6. Modele umysłu
7. Sztuczna inteligencja. Mocna i słaba teoria sztucznej inteligencji
8.Komputer kwantowy
9. Gry komputerowe jako element kultury
10. Komputerowe wspomaganie artysty
11. Synteza mowy
12. Prywatność i wolność w cyberprzestrzeni
13. Psychologia Internetu
14. Moralność i Internecie
15. Nieformalna wymiana danych

**Metody oceny:**

Sprawdzian i prezentacja multimedialna.
Student, który zaliczył przedmiot (moduł) wie / umie / potrafi:
3.0 Student przedstawił wybrany temat w stopniu zadowalającym i nie opuścił więcej niż 2 zajęcia, zaliczył sprawdzian na 3.
3.5 Student przedstawił temat w stopniu zadowalającym i nie opuścił więcej niż 1 zajęcie, zaliczył sprawdzian na 3,5,
4.0 Student przedstawił temat stopniu dobrym i nie opuścił więcej niż 1 zajęcie i uczestniczył w dyskusjach. Sprawdzian na 4.
4.5 Student przedstawił temat stopniu ponad dobrym i nie opuścił więcej niż 1 zajęcie i uczestniczył w dyskusjach. Sprawdzian na 4,5.
5.0 Student przedstawił temat stopniu ponad dobrym i nie opuścił żadnego z zajęć i uczestniczył w dyskusjach. Sprawdzian na 5.

**Egzamin:**

nie

**Literatura:**

Literatura podstawowa:
Castells M., Galaktyka Internetu, Poznań 2003.
Chlewiński Z., Umysł dynamiczna organizacja pojęć, Warszawa 1999.
Searle J., „Umysł, mózgi i programy”, w: B. Chwedeńczuk (red.) Filozofia umysłu, Warszawa 1995 s. 301-324.
Wallace P., Psychologia Internetu, Poznań 2001.
Putnam, H., „Mózgi w naczyniu”, w: Wiele twarzy realizmu i inne eseje, Warszawa 1998 s. 483-469.
Bielecki M., „Rozumienie sieci neuronowych”, Przegląd Filozoficzny 1998, R.VII nr.3 (27) s.225-234.
Carr N., The Big Swich, 2008; The Shallows: What the Internet is doing to our Brains, 2010.
Wallace P., Psychologia Internetu, Poznań 2001.
Literatura uzupełniająca:
Bolter J.D., Człowiek Turinga, Warszawa 1990.
Churchland P., Mechanizm rozumu, siedlisko duszy. Filozoficzna podróż w głąb mózgu, Warszawa 2002.
Damasio A.R.,Radość, Smutek i czujący mózg, Poznań 2005.
Damasio A.R., Błąd Kartezjusz. Emocje, rozum i ludzki mózg, Poznań 2002.
Damasio R.,Tajemnica świadomości. Jak ciało i emocje współtworzą świadomość, Poznań 2000.
Dennett D., Natura umysłów, Warszawa 1997.
Dennett D., Słodkie sny. Filozoficzne przeszkody na drodze do nauki o świadomości, tłum. M. Miłkowski, Warszawa (bez dany wydania).
Devilin K., Żegnaj Kartezjuszu. Rozstanie z logiką w poszukiwaniu nowej kosmologii umysłu, Warszawa 1999.
Edelman G.M., Przenikliwe powietrze, jasny ogień. O materii umysłu. Warszawa 1998.
Hetmański M., „Maszyna Turinga a problem intencjonalności”, w: Intencjonalność jako kategoria filozofii umysłu i filozofii języka, Lublin 2005 s.,169-202.
Hetmański M., Umysł a maszyny. Krytyka obliczeniowej teorii umysłu, Lublin 2000.
Księski K., „Dystopijna wizja świata bliskiego zasięgu. Cyberpunk jako złożone zjawisko
kulturowe. Zarys zjawiska”, „Kultura i Historia”, nr 21/2011.
Macphail E.M., Ewolucja świadomości, Poznań 2002.
Penrose R., Nowy umysł cesarza. O komputerach, umyśle i prawach fizyki, Warszawa 1995.
Penrose R., Cienie umysłu, Poznań 2000.
Penrose R., Droga do rzeczywistości, Warszawa 2007.
Pinker S., Jak działa umysł, Warszawa 2002.
Pöppel E., A-L. Edingshaus, Mózg – tajemniczy kosmos, Warszawa 1998.
Pöppel E., Granice świadomości, Warszawa 1989.
Ritzer G., Mcdonaldyzacja społeczeństwa, Warszawa 2009.
Rutkowski L., Metody i techniki sztucznej inteligencji, Warszawa 2006.
Searle J., „Świadomość, inwersja wyjaśnień i nauki kognitywne”, w: Z.Chlewiński (red.) Modele umysłu, Warszawa 1999. s.144-177.
Searle J., Umysł na nowo odkryty, Warszawa 1999.
Sokołowski K., Wywiad z B. Sterlingiem -Cyberpunkowiec - wyryją mi pewnie na na-
grobku, „Magia i Miecz”, nr 11(47), s. 5, 1997.
Tomasello M.,Kulturowe źródła ludzkiego poznawania, Warszawa 1999.
Turing A., „Maszyny liczące a inteligencja”, w: B. Chwedeńczuk (red.) Filozofa umysłu, Warszawa 1995.

**Witryna www przedmiotu:**

brak

**Uwagi:**

brak

## Charakterystyki przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Charakterystyka W\_01:**

Student ma podstawową wiedzę dotyczącą różnic w zakresie przygotowania informacji przez człowieka i maszynę.

Weryfikacja:

Sprawdzian i prezentacja multimedialna

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_W01, K\_W04, K\_W09

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P6S\_WG, II.S.P6S\_WG.1, II.S.P6S\_WG.2, II.H.P6S\_WG.1.o, II.X.P6S\_WG.2, I.P6S\_WK, II.T.P6S\_WG

**Charakterystyka W\_02:**

Potrafi wymienić i poprawnie identyfikować podstawowe zjawiska związane z ambiwalencją przekazów w mediach.

Weryfikacja:

Sprawdzian i prezentacja multimedialna

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_W01, K\_W03, K\_W06

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P6S\_WG, II.S.P6S\_WG.1, II.S.P6S\_WG.2, II.H.P6S\_WG.1.o, I.P6S\_WK, II.S.P6S\_WG.3, II.H.P6S\_WG/K.o, II.H.P6S\_WG.3

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Charakterystyka U\_01:**

Potrafi zająć własne stanowisko na temat pozytywnych i negatywnych efektów oddziaływania technik komputerowych na kształt kultury współczesnej.

Weryfikacja:

Sprawdzian i prezentacja multimedialna

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_U01, K\_U02, K\_U04

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** II.S.P6S\_UW.3.o, II.H.P6S\_UW.1, I.P6S\_UW, II.S.P6S\_UW.1, II.S.P6S\_UW.2.o

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Charakterystyka K\_01:**

Samodzielnie dostrzega i podejmuje pracę badawczą nad wybranym zagadnieniem teoretycznym z zakresu objętego tematyką zajęć.

Weryfikacja:

Sprawdzian, wypowiedzi w trakcie dyskusji, prezentacja.

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_K01, K\_K03, K\_K04, K\_K05

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P6S\_KO, I.P6S\_KR