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**Cel przedmiotu:**

Założeniem przedmiotu jest przybliżenie studentom wybranych, ważnych zagadnień dotyczących psychologicznych i społecznych aspektów nowych technologii, ze szczególnym uwzględnieniem Internetu i jego wpływu na codzienne ludzkie życie w XXI wieku. W toku semestru szczególną uwagę zwrócimy na specyfikę komunikowania za pośrednictwem sieci komputerowych (CMC), jak również na zagadnienia relacji jednostka-jednostka i jednostka grupa, w tym m.in. na oddziaływanie norm społecznych w sieci; na agresję i cyberprzemoc, których rewersem jest sieciowy altruizm i wsparcie, jak również na współczesne, powiązane z siecią uzależnienia. Celem zajęć jest podniesienie kompetencji studentów w zakresie rozumienia społecznego wymiaru nowych technologii, które ich otaczają i z których codziennie korzystają.

**Treści kształcenia:**

Wprowadzenie. Czym jest a czym nie jest wirtualna rzeczywistość?
Nauki społeczne a nowe media. Internet jako przestrzeń komunikacyjna. Formy i funkcje CMC.
do przeczytania: J. Zając & K. Krejtz, Internet jako przedmiot i obszar badań psychologii społecznej.
Normy prawne, moralne i obyczajowe w sieci. Co to znaczy być dobrym internautą? Jak postępuje „dobry internauta”?
do przeczytania: M. P. Pręgowski, Wzór osobowy internauty: czego oczekują od nas netykiety?
Internet jako alternatywna i komplementarna forma kontaktu międzyludzkiego.
do przeczytania: K. Henne, Kompetencja społeczna i inteligencja emocjonalna a zaangażowanie w Internet.
do obejrzenia (zajęcia): S. Broadbent, Jak internet umożliwia bliskości, TED talk.
Efekt zmniejszonych zahamowań w sieci i społeczne skutki anonimowości.
do przeczytania: J.C. Herz, Wędrówki po Internecie (fragment „Pssst”); J. Suler, The Online Disinhibition Effect.
Poglądy skrajne i radykalne online. Hipoteza głośnych mniejszości Serge’a Moscovici. Problem tzw. fake news.
do przeczytania w sali: L. McClure, How to tell fake news from real news.
do obejrzenia: D. Brown, How to choose your news, TED-Ed.
Wolność wypowiedzi w sieci a hejterstwo. Czym jest, a czym nie jest, cenzura? Mechanizmy obronne społeczności sieciowych.
do przeczytania: M. Juza, Hejterstwo w komunikacji internetowej.
do przeczytania w sali: tekst J. Żakowskiego oraz polemika z nim autorstwa P. Wujca i M. Olszewskiego.
Cyberprzemoc.
do przeczytania: M. Szpunar, Cyberbullying - nowe technologie jako narzędzia stosowania przemocy psychicznej.
do obejrzenia (zajęcia): M. Lewinsky, The price of shame, TED talk.
Skąpstwo poznawcze i stereotypizacja a Internet. Piętnowanie w sieci.
do przeczytania: M. P. Pręgowski, Piętnowanie w sieci. Specyfika internetu w kontekście koncepcji piętna Ervinga Goffmana.
Zagrożenia komunikacji prowadzonej za pośrednictwem nowych technologii. Mechanizm narkotyzującej dysfunkcji, multitasking (wielozadaniowość).
do obejrzenia (zajęcia): P. Cardini, Forget multitasking, try monotasking, TED talk.
Uzależnienie „od internetu” („od komórki” itp.) a uzależnienie od treści dostępnych za pośrednictwem nowych technologii.
do przeczytania: J.C. Herz, Wędrówki po Internecie (fragmenty „Sieciowa śmierć” i „Jedną nogą w świecie poza Siecią”).
Wizerunek w sieci: dlaczego warto o niego dbać i świadomie go kształtować.
Miłość i przyjaźń w sieci: specyfika CMC a związki uczuciowe.
do przeczytania: A. Ben Ze’ev, Miłość w sieci, s. 43-73.

**Metody oceny:**

Podstawą zaliczenia jest: A) obecność na zajęciach; B) zaliczenie kolokwium końcowego; C) aktywna praca na zajęciach.
A) Obecność jest obowiązkowa na minimum 13 z 15 zajęć. Nieobecność na więcej niż dwóch zajęciach skutkuje koniecznością zaliczania zaległego materiału na dyżurze i/lub przygotowania dodatkowego, związanego z zajęciami projektu. Specyfikę każdego z zadań wyrównawczych prowadzący ustala bezpośrednio ze studentem, uwzględniając charakter danej nieobecności.
B) Ćwiczenia kończą się kolokwium podsumowującym, które obejmuje wiedzę z zajęć i prezentowanych na nich materiałów, a także z zalecanej literatury. Kolokwium podsumowujące odbywa się w formie pisemnej (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. z krótkimi zadaniami). Maksymalna liczba punktów do zdobycia na kolokwium to 55. Kolokwium odbywa się w dwóch terminach – właściwym i poprawkowym; osobom nieobecnym w pierwszym terminie bądź takim, które postanowią się poprawiać przysługuje skorzystanie z drugiego terminu. Dodatkowe możliwości zaliczenia przedmiotu są zarezerwowane dla wyjątkowych i dobrze udokumentowanych zdarzeń losowych.
C) Wymagane jest aktywne uczestnictwo w zajęciach i przygotowywanie się do zajęć na podstawie podanej literatury i materiałów źródłowych. Wszystkie te aktywności będą odnotowywane i punktowane w skali od 1 do 3 (1 pkt. za obecność; 1 pkt. za umiarkowany udział merytoryczny w zajęciach i znajomość lektur, ewentualnie uczestnictwo w ćwiczeniach na zajęciach; 2 pkt. za znaczący udział merytoryczny, połączony z dobrą znajomością lektur), przy czym przewidywana łączna, maksymalna liczba punktów do zdobycia to 35, ponieważ nie na każdych zajęciach będzie omawiana zadawana do domu lektura.
Na ocenę końcową z przedmiotu składają się punkty z kolokwium (maksymalnie 55) oraz punkty za aktywność i obecność na zajęciach (maksymalnie 35). Łącznie do zdobycia jest 90 punktów. Do uzyskania wpisu z oceną pozytywną konieczne jest spełnienie warunku brzegowego z punktu A.

**Egzamin:**

nie
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**Witryna www przedmiotu:**

do uzupełnienia

**Uwagi:**

do uzupełnienia

## Efekty przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Efekt W\_01:**

Student potrafi przywołać terminologię w zakresie socjologii i psychologii Internetu oraz społecznych aspektów nowych technologii.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) 4) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01, K\_W06

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W07, S2A\_W08, S2A\_W06, S2A\_W09

**Efekt W\_02:**

Student zna wybrane teorie i koncepcje w zakresie społecznych aspektów nowych technologii, ich historii i bieżących uwarunkowań.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) 4) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W03

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W03, S2A\_W04, S2A\_W05

**Efekt W\_03:**

Student zna podstawowe problemy społeczne wynikające z niekorzystania oraz niekompetentnego korzystania z Internetu.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) 4) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W09

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_W06, S2A\_W09

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Efekt U\_01:**

Student potrafi dokonać obserwacji i interpretacji otaczających go zjawisk społecznych, które mają związek z obecnością nowych technologii w życiu współczesnego człowieka.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) 4) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U05, S2A\_U06

**Efekt U\_02:**

Student umie zrozumieć specyfikę psychologicznych aspektów online w porównaniu do offline.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) 4) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01, K\_U04

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U05, S2A\_U06, S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U03, S2A\_U05, S2A\_U06, S2A\_U07, S2A\_U08

**Efekt U\_03:**

Student posiada podstawowe umiejętności w zakresie świadomego kreowania własnego wizerunku przez Internet, z ominięciem zagrożeń wynikających z nieznajomości specyfiki psychospołecznych aspektów Internetu.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) 4) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U06, K\_U12

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U03, S2A\_U06, S2A\_U08, S2A\_U02, S2A\_U04, S2A\_U06

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Efekt K\_01:**

Student docenia znaczenie socjologii i psychologii Internetu jako dziedzin opisujących prawidłowości i nieprawidłowości związane z korzystaniem z sieci.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K04

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_K01, S2A\_K03, S2A\_K06, S2A\_K07

**Efekt K\_02:**

Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności w zakresie socjologii i psychologii Internetu, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się w zakresie nowych, bardzo dynamicznie zmieniających się technologii.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K04

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_K01, S2A\_K03, S2A\_K06, S2A\_K07

**Efekt K\_03:**

Student jest świadomy istnienia etycznego wymiaru korzystania z Internetu.

Weryfikacja:

1) Dyskusja 2) Analiza literatury 3) Aktywna praca na zajęciach (case studies, zadania w grupach) 4) Kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K02

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_K01, S2A\_K04, S2A\_K06