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**Liczba punktów ECTS:**

3

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

75h, w tym 30 udział w zajęciach, 45 praca własna

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

1

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

0

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład: | 0h |
| Ćwiczenia: | 30h |
| Laboratorium: | 0h |
| Projekt: | 0h |
| Lekcje komputerowe: | 0h |

**Wymagania wstępne:**

Brak; przedmiot rozwija wybrane wątki poruszane na fakultecie „Psychospołeczne aspekty Internetu”, realizowanym przez prowadzącego na semestrze I lub II studiów magisterskich (I rok tych studiów). Omawiany przedmiot nie jest bezpośrednią kontynuacją, toteż fakultet mogą wybrać osoby, które nie uczęszczały na „Psychospołeczne aspekty Internetu”.

**Limit liczby studentów:**

grupa obieralna

**Cel przedmiotu:**

Celem przedmiotu jest przybliżenie i omówienie ze studentami przemian zachodzących we współczesnej kulturze w związku z nowymi mediami i ich oddziaływaniem na społeczeństwo. Przedmiot omawia zarówno kontekst historyczny (kultura dawnej Sieci, wartości hakerskie), jak i problematykę współczesną, związaną m.in. z takimi zagadnieniami, jak wykluczenie cyfrowe, prosumpcja czy nowe modele twórczości.
Przedmiot rozwija umiejętności, takie jak zdolność do systematycznego i uporządkowanego myślenia, wyciągania wniosków, analizy sytuacji, planowania i zdolności klasyfikacyjno-definicyjnych, które potrzebne są w nauce dowolnego przedmiotu z zakresu programowego i problemowego na kierunku Administracja.

**Treści kształcenia:**

Wprowadzenie. Społeczna historia sieci
Kultura wczesnego Internetu, cz. I.
Kultura wczesnego Internetu, cz. II.
Internet dzisiaj. Demografia sieci.
Wykluczenie cyfrowe: użytkownicy sieci a osoby niekorzystające z Internetu.
Nowe technologie a problemy społeczne. Prywatność w sieci.
Kultura uczestnictwa: nowe wartości, nowe modele twórczości i edukacji, cz. I.
Kultura uczestnictwa: nowe wartości, nowe modele twórczości i edukacji, cz. II.
Przemysł kulturowy 2.0:? Dyskusja o filmie "Good copy, bad copy".
Nowe media, nowe podziały: prosumenci, konsumenci, digitariat i kognitariat.
Internet a społeczeństwo obywatelskie.
Działania lokalne i samorządowe w Internecie.
Internet a polityka, polityka w Internecie.
Perspektywy rozwoju sieci w kolejnych dekadach XXI wieku.

**Metody oceny:**

Podstawą zaliczenia jest: A) obecność na zajęciach; B) zaliczenie kolokwium końcowego; C) aktywna praca na zajęciach.
A) Obecność jest obowiązkowa na minimum 13 z 15 zajęć. Nieobecność na więcej niż dwóch zajęciach skutkuje koniecznością zaliczania zaległego materiału na dyżurze i/lub przygotowania dodatkowego, związanego z zajęciami projektu. Specyfikę każdego z zadań wyrównawczych prowadzący ustala bezpośrednio ze studentem, uwzględniając charakter danej nieobecności.
B) Ćwiczenia kończą się kolokwium podsumowującym, które obejmuje wiedzę z zajęć oraz z zalecanej literatury. Kolokwium podsumowujące odbywa się w formie pisemnej (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. z krótkimi zadaniami). Maksymalna liczba punktów do zdobycia na kolokwium to 55. Kolokwium odbywa się w dwóch terminach – właściwym i poprawkowym; osobom nieobecnym w pierwszym terminie bądź takim, które postanowią się poprawiać przysługuje skorzystanie z drugiego terminu. Dodatkowe możliwości zaliczenia przedmiotu są zarezerwowane dla wyjątkowych i dobrze udokumentowanych zdarzeń losowych.
C) Wymagane jest aktywne uczestnictwo w zajęciach i przygotowywanie się do zajęć na podstawie podanej literatury i materiałów źródłowych. Wszystkie te aktywności będą odnotowywane i punktowane w skali od 1 do 3 (1 pkt. za obecność; 1 pkt. za umiarkowany udział merytoryczny w zajęciach i znajomość lektur; 2 pkt. za znaczący udział merytoryczny, połączony z dobrą znajomością lektur). Przewidywana łączna, maksymalna liczba punktów do zdobycia to 35.
Na ocenę końcową z przedmiotu składają się punkty z kolokwium (maksymalnie 55) oraz punkty za aktywność i obecność na zajęciach (maksymalnie 35). Łącznie do zdobycia jest 90 punktów. Do uzyskania wpisu z oceną pozytywną konieczne jest spełnienie warunku brzegowego z punktu A.

**Egzamin:**

nie

**Literatura:**

Literatura podstawowa:
1. Batorski, Dominik. 2011. Korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych. Diagnoza Społeczna 2011 Warunki i Jakość Życia - Raport. [Special issue]. Contemporary Economics, 5(3), 299-327 DOI: 10.5709/ce.18979254.59
2. Castells, Manuel. 2003. Galaktyka Internetu. Refleksje nad Internetem, biznesem i społeczeństwem. Poznań: Rebis.
3. Dzieniszewska-Naroska, Katarzyna. 2012. Skuteczna komunikacja między władzą lokalną a mieszkańcami za pośrednictwem Internetu. Warszawa: Instytut Spraw Publicznych.
4. Fundacja Nowoczesna Polska. 2012. My, dzieci sieci: wokół manifestu, http://prawokultury.pl/media/entry/attach/my-dzieci-sieci-wokół-manifestu.pdf‎
5. Jenkins, Henry. 2007. Kultura konwergencji, Warszawa: WAiP.
6. Olczyk, Tomasz. 2010. Kampania 2.0? Internet w kampanii Baracka Obamy a nowe zjawiska w komunikacji politycznej. [w:] M. Jeziński, A. Seklecka, W. Peszyński, Polityczne aspekty nowych mediów. Toruń: Adam Marszałek, s. 9-22.
7. Pietrowicz, Krzysztof. 2004. Nowa stratyfikacja społeczna? „Digital divide” a Polska. [w:] L. Haber, (red.) Społeczeństwo informacyjne – wizja czy rzeczywistość: II Ogólnopolska Konferencja Naukowa. Kraków: AGH.
8. Pręgowski, Michał Piotr. 2011. Amatorski twórca jako ekspert medialny. O opiniotwórczym potencjale twórczości oddolnej w Internecie. [w:] A. Ogonowska (red.), Oblicza nowych mediów. Kraków: WSZiB.
9. Pręgowski, Michał Piotr. 2013. Kontrowersje wokół ACTA jako spór relatywizmu i uniwersalizmu moralnego. Etyka odbiorcy i dostawcy dóbr kulturowych. [w:] M. Kalczyńska, M. Majos, P. Malinowski (red.), Społeczeństwo Internautów a kultura globalna. Prawno kulturowe aspekty funkcjonowania człowieka w wirtualnej rzeczywistości, Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej, Opole 2013
10. Przybylska, Anna. 2007. Wzory komunikowania w internecie między samorządem a mieszkańcami. „Studia Socjologiczne" 3/2007.
11. Przybysz, Monika. 2011. Kryzys w Wikinomii. [w:] A. Ogonowska (red.), Oblicza nowych mediów. Kraków: WSZiB.
12. Raymond, Eric S. 2007. Jak zostać hakerem?, http://nfsec.pl/hack/167
13. Sieńko, Marcin. 2011. Anonim – wirtualna twarz odrzuconych, [w:] M. Szpunar (red.), Paradoksy Internetu. Konteksty społeczno-kulturowe. Toruń: Adam Marszałek.
14. Siuda, Piotr. 2015. Prywatność w Internecie – zarys perspektywy krytycznej. „Kultura – Media – Teologia” 2015 nr 20, s. 36-56.
Literatura uzupełniająca:
1. Bard, Alexander & Soderqvist, Jan. 2006. Netokracja. Warszawa: WAiP.
2. Castells, Manuel & Himanen, Pekka. 2009. Społeczeństwo informacyjne i państwo dobrobytu. Warszawa: Krytyka Polityczna.
3. Jonak, Łukasz i in. (red.). 2006. Re: Internet – społeczne aspekty medium. Warszawa: WAiP.
4. Reporterzy Bez Granic, Handbook for bloggers and cyber-dissidents, http://www.rsf.org/IMG/pdf/Bloggers\_Handbook2.pdf
Oraz wystąpienia TED (www.ted.com):
1) Eli Pariser: Beware online "filter bubbles".
2) Markham Nolan: How to separate fact and fiction online.
3) Evgeny Morozov: How the Net aids dictatorships.
4) Mikko Hypponen: Three types of online attack.
5) Mikko Hypponen: How the NSA betrayed the world's trust - time to act.
6) Andy Yen: Think your email is private? Think again.

**Witryna www przedmiotu:**

do uzupełnienia

**Uwagi:**

do uzupełnienia

## Efekty przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Efekt W\_01:**

Student zna rozszerzoną terminologię w zakresie socjologii nowych mediów oraz społecznych aspektów nowych technologii.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01, K\_W03

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W07, S2A\_W08, S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W03, S2A\_W04, S2A\_W05

**Efekt W\_02:**

Student zna wybrane teorie i koncepcje w zakresie społecznych aspektów nowych mediów, historii i bieżących uwarunkowań Internetu.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01, K\_W03

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W07, S2A\_W08, S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W03, S2A\_W04, S2A\_W05

**Efekt W\_03:**

Student zna podstawowe problemy społeczne wynikające z niekorzystania lub niekompetentnego korzystania z Internetu oraz wyzwania, jakie oznaczają one dla relacji władza-obywatel.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W03, K\_W09

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W03, S2A\_W04, S2A\_W05, S2A\_W06, S2A\_W09

**Efekt W\_04:**

Student ma uporządkowaną wiedzę o sposobach korzystania z Internetu, podstawowych rodzajach komunikacji międzyludzkiej w sieci oraz ograniczeniach tej komunikacji.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01, K\_W09

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_W01, S2A\_W02, S2A\_W07, S2A\_W08, S2A\_W06, S2A\_W09

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Efekt U\_01:**

Student potrafi dokonać obserwacji i interpretacji otaczających go zjawisk społecznych, które mają związek z obecnością Internetu w życiu współczesnego człowieka.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01, K\_U04

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U05, S2A\_U06, S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U03, S2A\_U05, S2A\_U06, S2A\_U07, S2A\_U08

**Efekt U\_02:**

Student potrafi samodzielnie ocenić wartość informacji wyszukanych w sieci, jak również rozwijać swoje umiejętności korzystając z nowych technologii.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01, K\_U12

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U05, S2A\_U06, S2A\_U02, S2A\_U04, S2A\_U06

**Efekt U\_03:**

Student umie czytać i krytycznie interpretować teksty z zakresu socjologii i antropologii Internetu.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U04, K\_U06

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U03, S2A\_U05, S2A\_U06, S2A\_U07, S2A\_U08, S2A\_U01, S2A\_U02, S2A\_U03, S2A\_U06, S2A\_U08

**Efekt U\_04:**

Student nabywa umiejętność minimalizowania ryzyka nieporozumień związanych z wieloznacznością własnych wypowiedzi oraz złej interpretacji wypowiedzi innych w sieci.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U07, K\_U09, K\_U12

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_U06, S2A\_U04, S2A\_U05, S2A\_U06, S2A\_U07, S2A\_U02, S2A\_U04, S2A\_U06

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Efekt K\_01:**

Student dostrzega znaczenie socjologii nowych mediów jako dziedziny opisującej prawidłowości i nieprawidłowości związane z korzystaniem z sieci.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K03

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_K02, S2A\_K03

**Efekt K\_02:**

Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności w zakresie socjologii Internetu, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się w zakresie nowych, bardzo dynamicznie zmieniających się technologii.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K04

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_K01, S2A\_K03, S2A\_K06, S2A\_K07

**Efekt K\_03:**

Student jest świadomy istnienia etycznego wymiaru korzystania z Internetu.

Weryfikacja:

Dyskusje, analiza literatury, kolokwium podsumowujące (test z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, ew. krótkimi zadaniami). Także: aktywna praca na zajęciach (punkty).

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K02

**Powiązane efekty obszarowe:** S2A\_K01, S2A\_K04, S2A\_K06