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obecność na ćwiczeniach - 30 godz.,
konsultacje - 5 godz.

2. praca własna studenta - 40 godz. w tym:
przygotowanie do ćwiczeń (czytanie literatury, analiza aktów prawnych, danych statystycznych, obserwacja) - 10 godz.,
przygotowanie się do zaliczenia - 30 godz.,
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**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

1,6 pkt. ECTS co odpowiada 40 godz., w tym:
obecność na ćwiczeniach - 30 godz.,
przygotowanie do ćwiczeń (czytanie literatury, analiza aktów prawnych, danych statystycznych, obserwacja) - 10 godz.

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**
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**Wymagania wstępne:**

BRAK

**Limit liczby studentów:**

grupa obieralna

**Cel przedmiotu:**

Nauczenie funkcjonowania ustawy o dostępie do informacji publicznej na kierunku administracja ma na celu zapoznanie studentów ze społecznym otoczeniem administracji publicznej takim jak: organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy oraz różne nieformalne postaci działania społecznego obywateli. Studenci podczas kursu będą mogli poznać teoretyczne oraz praktyczne uwarunkowania społeczne skutecznego współdziałania administracji różnych szczebli z podmiotami społecznymi zorganizowanymi lub też indywidualnymi. Szczególny nacisk położony został na rozwijanie praktycznych umiejętności społecznych słuchaczy w komunikowaniu się administracji z otoczeniem takich jak metody i formy komunikowania decyzji. Program opiera się na analizie ustawy i orzecznictwa sądów administracyjnych oraz praktycznym poznawaniu funkcjonowania ustawy – studenci sami występować będą do różnych organów z wnioskami o informację publiczną i porównywać odpowiedzi tych podmiotów. Studenci samodzielnie będą analizować orzecznictwo sądów administracyjnych i uczestniczyć w rozprawach z zakresu udostępniania informacji publicznej

**Treści kształcenia:**

Informacja publiczna, podstawy prawne –podstawowe pojęcia i analizowanie ustawy Konwersatorium Klasyczne a nowoczesne podejście do informacji publicznej w administracji publicznej. Wdrażanie nowych idei w praktyce.
Organizacje zajmujące się informacją publiczną
Konstruowanie wniosków, monitoring instytucji, korespondencja z urzędami
Analiza orzecznictwa
Analiza otrzymanych odpowiedzi z monitoringu
Funkcjonowanie sądownictwa administracyjnego
Samoocena słabych i mocnych stron monitoringu wykonanego przez studentów.

**Metody oceny:**

Zaliczenie zajęć na podstawie pracy na zajęciach. Ogółem można uzyskać 100 punktów.
1. Badanie funkcjonowania ustawy o DIP 60
2. Analiza wyroków 40

Dodatkowe zadania, dla chętnych
3. Udział w rozprawie 10pkt
4. Referaty 10 pkt
Student może otrzymać punkty dodatkowe za potwierdzone uczestnictwo w konferencjach organizowanych przez wydział.

**Egzamin:**

nie
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## Efekty przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Efekt W\_01:**

Student wie jakie czynniki wpływają na skuteczność pracy urzędu, rozumie i rozróżnia klasyczne i nowoczesne podejście do administracji publicznej ze szczególnym uwzględnieniem utrzymywania relacji urzędu z jego społecznym otoczeniem.

Weryfikacja:

Badanie funkcjonowania ustawy o DIP. Praca polega na wysyłaniu do wybranych urzędów wniosków o udzielenie informacji publicznej – student wysyła maile do urzędu – uczy się dokładnie sformułować zapytanie, wniosek, gdy urząd odmowi lub pozostaje w bezczynności student koresponduje z urzędem odwołując się do ustawy o DIP. Analiza wyroków NSA

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01 , K\_W02 , K\_W03, K\_W04, K\_W06, K\_W07, K\_W09

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_W01, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W01, S1A\_W02, S1A\_W04, S1A\_W05, S1A\_W06, S1A\_W07, S1A\_W08, S1A\_W01, S1A\_W02, S1A\_W03, S1A\_W04, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W08, S1A\_W09, S1A\_W03, S1A\_W07, S1A\_W09, S1A\_W11, S1A\_W05, S1A\_W06, S1A\_W11,

**Efekt W\_02:**

Student wie jak napisać wniosek i jakie przepisy prawa przytoczyć

Weryfikacja:

Monitoring działania urzędów, Wiedzę z tego zakresu sprawdzają zajęcia konwersatoryjne, na których studenci otrzymują punkty za aktywność.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01 , K\_W02 , K\_W03, K\_W04, K\_W06, K\_W07, K\_W09

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_W01, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W01, S1A\_W02, S1A\_W04, S1A\_W05, S1A\_W06, S1A\_W07, S1A\_W08, S1A\_W01, S1A\_W02, S1A\_W03, S1A\_W04, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W08, S1A\_W09, S1A\_W03, S1A\_W07, S1A\_W09, S1A\_W11, S1A\_W05, S1A\_W06, S1A\_W11,

**Efekt W\_03:**

Student wie jakimi narzędziami posługiwać się w utrzymywaniu dobrych relacji z otoczeniem urzędu.

Weryfikacja:

Analiza orzecznictwa NSA

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01 , K\_W02 , K\_W03, K\_W04, K\_W06, K\_W07

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_W01, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W01, S1A\_W02, S1A\_W04, S1A\_W05, S1A\_W06, S1A\_W07, S1A\_W08, S1A\_W01, S1A\_W02, S1A\_W03, S1A\_W04, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W08, S1A\_W09, S1A\_W03, S1A\_W07, S1A\_W09, S1A\_W11, S1A\_W05, S1A\_W06, S1A\_W11

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Efekt U\_01:**

Umie analizować orzeczenia sądów administracyjnych w zakresie DIP

Weryfikacja:

Badanie funkcjonowania ustawy o DIP
Praca polega na wysyłaniu do wybranych urzędów wniosków o udzielenie informacji publicznej – student wysyła maile do urzędu – uczy się dokładnie sformułować zapytanie, wniosek, gdy urząd pozostaje w bezczynności albo odmówi udostępnienia informacji publicznej.W trakcie sprawdzania prac przez cały semestr omawiane są rodzaje odpowiedzi i unikania udzielenia informacji publicznej przez urzędy.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01, K\_U02, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U09

**Powiązane efekty obszarowe:** P1A\_U01, P1A\_U02, P1A\_U03, P1A\_U05, P1A\_U06, P1A\_U07, P1A\_U08, P1A\_U09, P1A\_U10, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U04, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U06, S1A\_U08, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U04, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U03, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U06, S1A\_U08, S1A\_U09, S1A\_U10, S1A\_U01, S1A\_U03, S1A\_U04, S1A\_U07, S1A\_U08

**Efekt U\_02:**

Umie wystąpić z wnioskiem i monitorować zasadność i właściwe odpowiedzi monitorowanych urzędów.

Weryfikacja:

monitoring i jego analiza wraz z orzecznictwem NSA

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01, K\_U02, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U08, K\_U09, K\_U10

**Powiązane efekty obszarowe:** P1A\_U01, P1A\_U02, P1A\_U03, P1A\_U05, P1A\_U06, P1A\_U07, P1A\_U08, P1A\_U09, P1A\_U10, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U04, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U06, S1A\_U08, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U04, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U03, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U06, S1A\_U08, S1A\_U09, S1A\_U10, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U04, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U01, S1A\_U03, S1A\_U04, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U04, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Efekt K\_01:**

 Student potrafi skutecznie komunikować się z urzędnikiem, aktywnie kreować sytuacje komunikacyjnei. Potrafi przytoczyć potrzebne orzecznictwo.

Weryfikacja:

Badanie funkcjonowania ustawy o DIP
Praca polega na wysyłaniu do wybranych urzędów wniosków o udzielenie informacji publicznej – student wysyła maile do urzędu – uczy się dokładnie sformułować zapytanie, wniosek i korespondować z urzędem.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K01, K\_K02, K\_K03, K\_K04, K\_K05, K\_K06, K\_K08, K\_K09

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_K01, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K05, S1A\_K07, S1A\_K01, S1A\_K02, S1A\_K04, S1A\_K06, S1A\_K04, S1A\_K06, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K05, S1A\_K04, S1A\_K05, S1A\_K07, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K06

**Efekt K\_02:**

Potrafi określić własne mocne i słabe w kontekście występowanej informacji. Potrafi przytoczyć potrzebne orzecznictwo.

Weryfikacja:

analiza monitoringu i orzecznictwa

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K01, K\_K02, K\_K03, K\_K04, K\_K05, K\_K06, K\_K07, K\_K09

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_K01, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K05, S1A\_K07, S1A\_K01, S1A\_K02, S1A\_K04, S1A\_K06, S1A\_K04, S1A\_K06, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K05, S1A\_K04, S1A\_K05, S1A\_K07, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K01, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K05, S1A\_K07, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K06